

שנה"ל תשע"ו 2015-16
סמסטר א'
יום א', 9-1

אוניברסיטת תל אביב
הפקולטה למדעי החברה
החוג למדע המדינה

סמינר: משפט, ממשל וחוקה: אתגרים בדמוקרטיה המודרנית

מרצה: ד"ר אודי זומר

Twitter: @oudee

udi.sommer@gmail.com

שעת קבלה: בתיאום מראש, חדר: 529

מטרת הסמינר:

הסמינר בוחן כיצד הקשרים בין משפט, ממשל וחוקה משפיעים על האתגרים מולם ניצבות דמוקרטיות בעידן המודרני. הקורס מתייחס לטווח רחב של תופעות פוליטיות, וניתן לכתוב את עבודת הסמינר המסכמת בשלל של נושאים המתקשרים בצורה כזו או אחרת לנושא הסמינר. בשנים עברו נכתבו עבודות בנושאים החל ממעמד המיעוט המוסלמי בספרד, דרך שאלות נורמטיביות הנוגעות להמתת חסד והטרדה מינית בחברה החרדית, ועד בית המשפט העליון וקיצוניות פוליטית בישראל. תהליך הלימוד בסמינר ייעשה תוך שימוש במגוון מקורות כתובים ומצולמים, כגון ספרים מחקריים, מאמרי מחקר, וסרטים תיעודיים. במהלך הסמינר נעסוק בסוגיות הנוגעות להתפתחות מערכות פוליטיות, משפטיות וחוקתיות בתוך דמוקרטיות. מטרת הקורס הן לשפר את האופן שבו מבינים סטודנטים את הקשרים שבין משפט, ממשל וחוקה בקונטקסט של דמוקרטיה, ולפתח חשיבה ביקורתית ויכולת ניתוח שיבואו לידי ביטוי בכתיבת העבודה.

חובות הסמינר:

1. 20% : על הסטודנטים/ות להגיע מוכנים לכל שיעור. קריאת המאמרים והשתתפות פעילה בכיתה הם חלק אינטגרלי ותנאי מוקדם לקבלת ציון בקורס. הדיון בכיתה יתבסס על קריאת החומר לפני השיעור.

2. 80% : עבודת סמינריון: כל סטודנט/ית ת/יגיש עבודה סמינריונית. אורך העבודה לא יעלה על 20 עמודים כולל הטקסט, כל הטבלאות, הגרפים, הערות השוליים, מראי המקום והנספחים. גודל הפונט לא יהיה קטן מ 12 נקודות, וכל העבודה (כלל מראי במקום) צריכה להיכתב ברווח כפול. סטודנטים חייבים לכלול תקציר של העבודה שלא יעלה על 150 מילים. הכנת העבודה תעשה עוד במהלך הסמסטר:

a. 20% : הסטודנטים יגישו עד לתאריך **15 לנובמבר** מסמך בן 5 עמודים אשר יכלול:

i. נושא ושאלת המחקר אותם הם מעוניינים לחקור

ii. ראשי הפרקים המוצעים לעבודה הסמינריונית

iii. סקירת ספרות קצרה

- b. 10% : במהלך השבועות האחרונים של הסמסטר יכין כל סטודנט ויציג בפני הכיתה מצגת אודות העבודה הסמינריונית שלו. הפרזנטציה תהיה בין 20-30 דקות (בדומה לפרזנטציות בכנס אקדמאי). אנו בכיתה נדון במחקר, ונספק הערות והצעות לשיפור.
- c. 50% : על כל סטודנט להגיש את העבודה הסמינריונית

לוח הזמנים למהלך הסמסטר

שיעור 1 (18 לאוקטובר): הכרות, מטלות וסיליבוס

שיעור 2 (25 לאוקטובר): מערכי מחקר איך לעשות מחקר ואיך לכתוב עבודה סמינריונית

Jeffrey W. Knopf, "Doing a Literature Review," *PS: Political Science and Politics* 39 (January 2006)

רשות:

John Stewart Mill, "Two Methods of Comparison," -

<http://poli.haifa.ac.il/~levi/Mill.htm>

King, Gary et al. 1994. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, NJ: Princeton University Press. pp. 3-28.

John Gerring, "What Is a Case Study and What Is It Good For?" *American Political Science Review* 98 (2004): 341-54

שיעור 3 (1 לנובמבר): חוקה, זכויות ותפקידו של בית המשפט העליון

Marbury v. Madison

Ex Parte McCordle

Federalist Paper #78

שיעור 4 (8 לנובמבר):

Eyes on the Prize – Part I + דיון בכיתה

The US Constitution

McCloskey Chapter 1

שיעור 5 (15 לנובמבר):

בשבוע זה לא יתקיים השיעור הרגיל. במקום נערוך פגישות אישיות לשם דיון בנושאי הסמינריון (על הסטודנטים/ות לקבוע מועד פגישה עם המרצה).

שיעור 6 (22 לנובמבר):

Eyes on the Prize – Part II + דיון בכיתה

Recommended:

Hall. "Voluntary Retirement from State Supreme Courts." 63 JoP 1112 (2001)

Caldeira and Wright. "Lobbying for Justice: ..." 42 AJPS 499 (1998)

Martinek et al. "To Advise and Consent." 64 JoP 337 (2002)

Hall. "State Supreme Courts in American Democracy." 95 APSR 315 (2001)

Segal, Epstein, Lindstaedt and Westerland. "The Changing Dynamics of Senate Voting on Supreme Court Nominees," 68 JoP (2006)

שיעור 7 (29 לנובמבר):

שלטון החוק / רענן אלכסנדרוביץ' + דיון בכיתה

Readings: SCAMR Chapters 2, 3

Sommer et al. 2013. "Institutional Paths to Policy Change" *The Law and Society Review* (forthcoming)

Asal, Sommer and Harwood. 2013. "Original Sin" *Comparative Political Studies*

Richards and Kritzer (2002). "Jurisprudential Regimes in Supreme Court Decision Making." *American Political Science Review* 96(2)

שיעור 8 (6 לדצמבר):

מודלים לקבלת החלטות של שופטים וההשלכות שלהם על מבנים חוקתיים ועל מנגנונים דמוקרטיים

פערים בין דה יורה לדה פקטו והמשמעויות התיאורטיות שלהם

Readings: SCAMR Chapters 7, 8, 9 & pp. 97-110

Recommended:

Lee Epstein and Jack Knight. 2000. Toward a Strategic Revolution in Judicial Politics: A Look Back, A Look Ahead. *Political Research Quarterly*, 52: 625

Jeffrey Segal. 1984. Predicting Supreme Court Decisions Probabilistically: The Search and Seizure Cases. *American Political Science Review* 78: 891-900

Robert G. McCloskey. The American Supreme Court. Chapters 1-4

Segal and Spaeth, Introduction, Ch. 3, 8

Segal and Spaeth, The Influence of Stare Decisis on the Votes of US Supreme Court Justices, 40 *AJPS* 971 (1996)

Brisbin 40 *AJPS* 1004 (1996)

Knight and Epstein 40 *AJPS* 1018 (1996)

Brenner and Stier 40 *AJPS* 1036 (1996)

Songer and Lindquist 40 *AJPS* (1049 (1996)

Segal and Spaeth 40 *AJPS* 1064 (1996)

נושאים עכשוויים בהקשרים של משפט, ממשל וחוקה: זכויות גייז, אפליה מתקנת והפלות

Recommended:

Giles and Walker. "Judicial Policymaking and Southern School Segregation." 37 *JoP* 917 (1975)

Cameron, Segal and Songer. "Strategic Auditing in the Judicial Hierarchy" 94 *APSR* 101 (2000)

Mishler and Sheehan. "The Supreme Court as a Counter-Majoritarian Institution." 87 *APSR* 87 (1993)

Norpoth and Segal. "Popular Influence on Supreme Court Decisions." 88 *APSR* 711 (1994)

Mishler and Sheehan, Reponse, 88 *APSR* 716 (1994)

Mishler and Sheehan. "Public Opinion, the Attitudinal Model ..." 58 *JoP* 169 (1996)

Espstein and Rowland. "Debunking the Myth of Interest Group Invincibility ..." 85 *APSR* 205 (1991)

שיעור 9 (20 לדצמבר):

בשבוע זה לא יתקיים השיעור הרגיל. במקום נערוך פגישות אישיות לשם דיון בנושאי הסמינריון (על הסטודנטים/ות לקבוע מועד פגישה עם המרצה).

שיעור 10 (27 לדצמבר):

איך לערוך מצגות (מדעיות ואחרות) בצורה בהירה ואפקטיבית סדנה מזוזת

Readings: Sommer et al. LGBTIQ Rights and INGO Activity

שיעור 11 (3 לינואר):

מצגות סטודנטים

שיעור 12 (10 לינואר):

מצגות סטודנטים

שיעור 13 (17 לינואר):

מצגות סטודנטים

Useful websites

Jstor - <http://www.jstor.org/>

Findlaw - <http://findlaw.com/>

The Supreme Court Official Website - <http://www.supremecourtus.gov/>

SCOTUS blog - <http://www.scotusblog.com/movabletype/>

<http://jurist.law.pitt.edu/currentawareness/ussupremes.php>

The Oyez Project - <http://www.oyez.org/>

Legal Information Institute, Cornell Law School

<http://www.law.cornell.edu/supct/index.html>

On the Docket, Northwestern University - <http://docket.medill.northwestern.edu/>

Additional Useful Readings:

McCloskey, Robert. *The American Supreme Court*

Baum, Lawrence. 2007. *The Supreme Court*. 9th Edition. CQ Press

Segal, Jeffrey A. and Harold J. Spaeth. 2002. *The Supreme Court and the Attitudinal Model Revisited*. Cambridge University Press.

Gibson, James. 2008. "Judicial Institutions", in *Oxford Book*, pp. 514-534.

Gretchen Helmke and Frances Rosenbluth. 2009. "Regimes and the Rule of Law: Judicial Independence in Comparative Perspective", *Annual Review of Political Science* 12, pp. 345-366.

Gabel, Matt, Clifford Carrubba and Charles Hankla. 2008. "Judicial Behavior under Political Constraints: Evidence from the European Court of Justice", *American Political Science Review* 102 (4): 435-452.